

De SP staat voor een samenleving waarin de begrippen menselijke waardigheid, gelijkwaardigheid en solidariteit centraal staan. Onze inzet is erop gericht dat iedereen hier in Doesburg goed en betaalbaar kan wonen en leven, dat mensen zo veel mogelijk in hun eigen inkomen kunnen voorzien, dat we onze voorzieningen behouden en bereikbaar houden voor alle Doesburgers en dat iedereen de zorg en ondersteuning krijgt die nodig is.

Het college beroept zich erop dat iedereen de benodigde zorg en ondersteuning heeft gekregen omdat er maar 11 klachten waren en de cliënten de genoten zorg met een 7.5 beoordeelden volgens het clientervaringsonderzoek. Daar valt wel wat op af te dingen.

1. Het onderzoek betreft maar 33% , maar het college vindt dat voldoende. Dus als ik de mening van drie personen wil weten dan is de mening van één persoon voldoende en dan doen de andere twee er niet toe! Stel, we hebben drie wethouders en wethouder Janssen zegt Joah, dan doet de mening van wethouder Bollen en zelfs die van wethouder Mulder er niet toe. Het is om je kapot te schamen dat we met dat onderzoek naar buiten zijn getreden!

2. Bovendien is het juridisch onjuist dat oude indicaties van voor juli niet volgens het CIZ protocol zijn vastgesteld en de nieuwe wel. Dit is rechtsongelijkheid. Volgens het bestuursrecht kunnen we de gemeente niet voor de rechter slepen maar moeten individuele personen bezwaar maken. Het mag duidelijk zijn dat de SP niet akkoord kan gaan met het laten wegvloeien van € 350.000 naar de algemene reserve zolang de indicaties niet kloppen.

3. De reden waarom er zo weinig klachten zijn is dat de mensen het idee hadden gekregen dat ze extreem gekort zouden worden en dat boetekleed moeten wij ons ook aantrekken. Maar in de praktijk beperkt de korting zich tot een half uur of hooguit een uur.

a. Dit heeft tot resultaat dat de thuiszorgmedewerkers op de toppen van hun kunnen functioneren om het werk binnen de tijd af te krijgen als gevolg van hun loyaliteit naar de mensen. Hierdoor worden de tekortkomingen niet zichtbaar maar dreigen de zorgmedewerkers wel overwerkt te raken.

b. Bovendien, is men door de angst die van te voren gecreëerd was voor een enorme korting, die achteraf meeviel, blij dat men er zo vanaf kwam. En dan reageert met met "ik mag niet kloagen" Over klagen gesproken.....

De communicatie moet beter. Wij hebben er al vaak over geklaagd want we hebben een heleboel goede regelingen maar ze komen niet aan bij de doelgroep. Nu wordt er algemene communicatie toegepast en specifieke doelgroepen voelen zich daardoor niet aangesproken. Wij pleiten voor een verdieping in de communicatie zodat er doelgroepencommunicatie kan plaatsvinden. Dit is arbeidsintensiever maar het is bewezen dat dit meer resultaat oplevert. Nu schieten we met een hagelgeweer en hopen dan een klein doel te raken maar het is beter om na een goede verkenning een precisie wapen te gebruiken. Derhalve pleiten wij ervoor om de voor deze verdieping en zetten dit kracht bij door een amendement.

Wij vinden het schandalig dat het overgebleven bedrag van de WMO niet geïnvesteerd wordt in WMO taken maar overgeheveld worden naar de algemene middelen. Geld voor de zorg moet naar de zorg! Een greep uit wat je zou kunnen doen:

1. De dagbesteding heeft een impuls nodig. Nu krijgt men de minimale zorg maar dan zit men de hele dag naar de muur te kijken, dat geeft geen kwaliteit van leven. Maar als er mogelijkheden voor dagbesteding worden aangeboden dan zijn de eigen bijdragen hiervoor een belemmering. Een goede investering zou een overkoepelende pas zijn voor deelname aan dagbestedingen.
>Wellicht dat de wethouder hierop kan reageren.

2. Wij zijn er erg content mee dat de plusbus blijft bestaan en danken alle vrijwilligers maar maken ons zorgen dat door het vervallen van de financiële tegemoetkoming. Minder mensen gebruik zullen maken van de vervoersvoorzieningen omdat de kosten een belemmering vormen. Dit zal

lijden tot vereenzaming. Wij vragen het college hier aandacht aan te geven.> Hoe denkt het college hier mee om te gaan?

3. De zorgkosten voor chronisch zieken en gehandicapten zijn in vijf jaar tijd verdubbeld!!!! terwijl de financiële tegemoetkomingen zijn gedaald. De SP Doesburg vindt de kostentoeename volstrekt onacceptabel. En roept de gemeente op al het mogelijke te doen om de chronisch zieken tegemoet te komen.

>Over de financiële tegemoetkoming voor chronisch zieken en gehandicapten zijn nog wat misverstanden. Klopt het dat chronisch zieken onder de 130% van het minimum alleen in aanmerking komen voor het retour van eigen risico als zij het verplichte verzekeringspakket hebben van Menzis? En vindt u dat dan niet een belemmering in de keuzevrijheid als burger?

Dan nog een probleempunt: We kunnen niet in te stemmen met bezuinigingen zonder dat van te voren duidelijk is wat de uitwerking is:

1-Wat gebeurt er met de sporters (gymnastiek vereniging en horizon stad) als het pand op de Armgardstraat wordt verkocht? Dat had het college wel eens eerst uit mogen zoeken.

2-Voor de 10% korting op de subsidie aan de bibliotheek is ook geen onderbouwing. Hoe vangt de bibliotheek die bezuiniging op? De SP wil eerst duidelijkheid hierover alvorens we besluiten tot een korting.

-En dan de speeltoestellen, eerst dient er een inventarisatie gedaan te worden en vervolgens een plan om de speeltoestellen en het hele spelen te actualiseren. Misschien heeft het college een beeld maar wij dus niet, hier kunnen we niet mee akkoord gaan als wij geen beeld hebben.

Voor u nog een aantal losse opmerkingen, schrijft u even mee?

-Het actief betrekken van jongeren is niet opgepakt hoewel dat vorig jaar al in de planning stond. Zullen we dat maar laten zitten coalitiepartijen?

1-1 gezin, 1 plan, 1 regisseur, het integraal werken komt in de praktijk niet van de grond maar hierover krijgen we van de wethouder geen terugkoppeling?

2-Van de investering in de Hoge Linie ontgaat ons de noodzaak. Wat is een uitkijktoren nou waard als je van dat punt kunt uitzien over de Rotra en Ubbink. Is er niet een beter alternatief te verzinnen. En nee, geen kunst aldaar dat doet afbreuk aan de natuurwaarden. >Is het niet tijd voor een herziening van de plannen?

3-De tarieven voor de parkeervergunning zijn de afgelopen jaren al met 30% gestegen (2014 69.10, 2016 78.00) Zou het college niet moeten investeren in de inwoners in de binnenstad ipv. weggagen?

4-De opbrengst van de afvalstoffen heffing is niet kostendekkend. De stadspartij heeft zijn eigen handschoen al opgepakt.

De SP heeft eerder aangegeven bereid te zijn incidenteel extra geld in te zetten in de interne organisatie mits het uiteindelijk een substantiële besparing of resultaat gaat opleveren. Het Strategisch personeel plan geeft echter onvoldoende inzicht wat de resultaten zouden kunnen zijn. Er wordt wel om keiharde euros gevraagd maar resultaten kunnen niet gekwantificeerd worden. Wij zien wel graag de investeringen tegemoet in de uitvoering van het beleid. Je hebt niets aan goed beleid als het niet of niet correct wordt uitgevoerd. Het staat ook vermeld in de begroting, in programma 4: het trainen van de professionals.